

**PENGARUH TEKNIK BERCERITA DAN LATAR BELAKANG  
ETNIS TERHADAP KEMAMPUAN PEMAHAMAN BACAAN  
TEKS BAHASA INGGRIS**

**SKRIPSI**

Diajukan untuk memenuhi persyaratan Ujian Sarjana Psikologi

Oleh

**SRI RAHMI WAHYUNINGSIH HARAHAP**

**091301053**



**FAKULTAS PSIKOLOGI  
UNIVERSITAS SUMATERA UTARA  
Ganjil, 2013/2014**

## **LEMBAR PERNYATAAN**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi saya yang berjudul :

**Pengaruh Teknik Bercerita Dan Latar Belakang Etnis Terhadap  
Kemampuan Pemahaman Bacaan Teks Bahasa Inggris**

adalah hasil karya saya sendiri dan belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu perguruan tinggi manapun.

Adapun bagian-bagian tertentu dalam penulisan skripsi ini saya kutip dari hasil karya orang lain yang telah dituliskan sumbernya secara jelas sesuai dengan norma, kaidah, dan etika penulisan ilmiah.

Apabila di kemudian hari ditemukan adanya kecurangan di dalam skripsi ini, saya bersedia menerima sanksi dari Fakultas Psikologi Universitas Sumatera Utara sesuai dengan peraturan yang berlaku.

Medan, 2 September 2013

**SRI RAHMI WAHYUNINGSIH HRP**

091301053

Pengaruh Teknik Bercerita dan Latar Belakang Etnis Terhadap Kemampuan  
Pemahaman Bacaan Teks Bahasa Inggris

Sri Rahmi Wahyuningsih Harahap dan Lili Garliah

**ABSTRAK**

Pembelajaran bahasa Inggris pada siswa Sekolah Dasar masih saja menjadi permasalahan di Indonesia. Salah satu tujuan pembelajaran bahasa Inggris pada siswa Sekolah Dasar yaitu diharapkan siswa memiliki kemampuan memahami keterangan lisan dan tertulis serta ungkapan sederhana. Strategi pembelajaran yang menyenangkan dapat membantu siswa dalam memiliki kemampuan pemahaman, yaitu metode bercerita. Penelitian ini bertujuan untuk melihat pengaruh teknik bercerita dan latar belakang etnis terhadap kemampuan pemahaman bacaan teks bahasa Inggris. Penelitian ini dilakukan pada 136 siswa kelas IV Sekolah Dasar di kota Medan.

Penelitian ini menggunakan metode eksperimen dengan menggunakan desain *between subject factorial design 2x2*. Data yang diperoleh dianalisis dengan *two-way anova*. Alat ukur yang digunakan adalah alat ukur kemampuan pemahaman bacaan teks bahasa Inggris untuk anak kelas IV Sekolah Dasar. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa tidak terdapat pengaruh teknik bercerita (membaca cerita dan mendongeng) terhadap kemampuan pemahaman bacaan teks bahasa Inggris ( $p = .159$ ). Penelitian ini juga menghasilkan tidak adanya pengaruh latar belakang etnis (Batak Toba dan Tionghoa) terhadap kemampuan pemahaman bacaan teks bahasa Inggris ( $p = .053$ ). Interaksi antara teknik bercerita (membaca cerita dan mendongeng) dan latar belakang etnis (Batak Toba dan Tionghoa) juga tidak berpengaruh terhadap kemampuan pemahaman bacaan teks bahasa Inggris ( $p = .184$ ).

Kata Kunci : kemampuan pemahaman bacaan, teknik bercerita, dan latar belakang etnis.

# The Influence of Storytelling Techniques and Ethnic Background on Reading Comprehension skills of English Text

Sri Rahmi Wahyuningsih Harahap and Lili Garliah

## ABSTRACT

Students in elementary school still have a problem with English learning in Indonesia. One of the goals of English learning in elementary school is expected that students have the ability to understand oral and written statements, and expressions. Fun learning strategies can help students have the capability of understanding. One of fun learning strategies is storytelling method. This study aimed to examine the influence of storytelling techniques and ethnic background on reading comprehension ability of English text. This study was conducted on 136 4th grade elementary school students in Medan.

This study used experimental design specifically between subject factorial design 2x2. Data were analyzed by two-way ANOVA. The instrument used in this research was reading comprehension questionnaire for 4th grade elementary school. Results of this study indicated that there was no effect of storytelling techniques (story reading and storytelling) on reading comprehension ability of the English text ( $p = .159$ ). The study also indicated that there was no effect of ethnic background (Batak Toba and Tionghoa) on reading comprehension ability of English text ( $p = .053$ ). Interaction between storytelling techniques (story reading and storytelling) and ethnic background (Batak Toba and Tionghoa) also had no effect on reading comprehension ability of English text ( $p = .184$ ).

Keywords: reading comprehension ability, storytelling techniques, and ethnic backgrounds.

## **KATA PENGANTAR**

Alhamdulillah, segala puji dan syukur peneliti panjatkan kehadirat Allah Swt. Atas segala rahmat dan karunia-Nya peneliti dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul “Pengaruh Teknik Bercerita dan Latar Belakang Etnis Terhadap Kemampuan Pemahaman Bacaan Teks Bahasa Inggris Pada Anak SD”. Penulisan skripsi ini ditujukan untuk melengkapi persyaratan dalam mencapai gelar Sarjana Psikologi pada Fakultas Psikologi Universitas Sumatera Utara.

Ucapan terima kasih yang tak bisa menggantikan kasih sayang dan do’a yang tulus terhadap peneliti disampaikan kepada Ayah dan Mama (H. Syahrudin Harahap dan Hj. Nursiti Siregar) tercinta. Terima kasih atas segala limpahan kasih sayang, motivasi, dan do’a yang tulus kepada peneliti hingga saat ini. Semoga Allah SWT selalu mengalirkan kasih sayang-Nya, rezeki, kesehatan, dan kebahagiaan kepada Ayah dan Mama. Terima kasih juga buat kakak dan adikku tersayang (Putri dan Rakhmad) atas dukungan dan keceriaannya. Semoga kita bisa mencapai kesuksesan di dunia dan akhirat.

Pada penyelesaian skripsi ini, peneliti banyak mendapatkan bantuan pihak lain. Oleh karena itu pada kesempatan ini, peneliti ingin mengucapkan terima kasih dengan setulus hati kepada semua pihak yang telah membantu penyelesaian skripsi ini. Ucapan terima kasih ditujukan kepada:

1. Prof. Dr. Irmawati, M.Si, psikolog selaku Dekan Fakultas Psikologi Universitas Sumatera Utara.

2. Ibu Lili Garliah, M.Si, psikolog, yang telah sangat sabar dalam membimbing peneliti dan menyempatkan waktu selama proses pembuatan skripsi ini.
3. Ibu Dra. Joesita Maria R. Tuapattinaja, M.Psi., psi selaku dosen pembimbing akademik yang telah membimbing dan mengarahkan peneliti selama menjalankan studi sebagai mahasiswa Fakultas Psikologi Universitas Sumatera Utara.
4. Seluruh staff pengajar departemen Umum dan Eksperimen (UMEKS) Fakultas Psikologi USU. Terima kasih untuk ibu Etty Rahmawati, M.Si, ibu Ika Sari Dewi, S.Psi, psikolog, kak Rahmi Rangkuti, M.Psi, kak Dina Nazriani, M.A dan kak Masitah, M.Si atas dukungan, bimbingan, saran, dan kritikan yang sangat dibutuhkan oleh peneliti.
5. Seluruh staff pengajar dan pegawai Fakultas Psikologi USU. Terima kasih atas bimbingan, saran, dan arahan serta ilmu yang sangat bermanfaat yang diberikan kepada peneliti.
6. Untuk sahabat-sahabatku yang selalu memotivasi dan teman curhat selama perkuliahan hingga penyelesaian skripsi. Terima kasih untuk Yuni Asmidar, Ratna Juwita Rambe, Chairuna Syahputri Nst, Mifta Aulia, Hijriati Meutia, Shofia Mawaddah, Jelita Kurnia N Hrp, dan Fadhillah Azwani. Semoga kelak kita menjadi sarjana yang bermanfaat buat masyarakat.

7. Untuk teman-teman seperjuangan di UMEKS Wulan, Utami, dan Bang Hitler, serta seluruh teman-teman stambuk 2009. Terima kasih atas dukungan, motivasi, dan kebersamaannya.
8. Untaian terima kasih yang tak kalah penting kepada Kepala Sekolah Dasar WR Supratman 2 Medan serta siswa-siswanya yang telah bersedia memberikan izin dan juga kesediaan kepada peneliti dalam melakukan pengambilan data.

Peneliti mengucapkan terima kasih sebanyak-banyak kepada semua pihak yang telah membantu dalam penyelesaian skripsi ini. Penyusunan skripsi ini telah diupayakan seoptimal mungkin, namun penelitian ini tidak luput dari kesalahan. Oleh karena itu, peneliti mengharapkan kritik dan saran dari pembaca yang bersifat membangun demi penyempurnaan skripsi ini. Semoga penelitian ini dapat bermanfaat bagi peneliti dan bagi rekan-rekan semua.

Medan, 2 September 2013

Sri Rahmi W Harahap

## DAFTAR ISI

LEMBAR PERNYATAAN .....	i
ABSTRAK .....	ii
<i>ABSTRACT</i> .....	iii
KATA PENGANTAR .....	iv
DAFTAR ISI .....	vii
DAFTAR TABEL .....	x
DAFTAR GAMBAR .....	xi
DAFTAR LAMPIRAN.....	xii
BAB I PENDAHULUAN .....	1
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Rumusan Masalah .....	7
C. Tujuan Penelitian .....	7
D. Manfaat Penelitian .....	8
E. Sistematika Penulisan .....	8
BAB II LANDASAN TEORI .....	10
A. Pemahaman Bacaan .....	10
1. Definisi Pemahaman Bacaan .....	10
2. Elemen-Elemen Pemahaman Bacaan .....	11
3. Faktor yang Mempengaruhi Pemahaman Bacaan .....	14
B. Minat Baca .....	17
1. Definisi Minat Baca .....	17



C. Metode Bercerita .....	18
1. Definisi Bercerita .....	18
2. Teknik Bercerita .....	19
3. Tingkat Pemerosesan Informasi .....	22
4. Manfaat Bercerita .....	23
D. Latar Belakang Etnis .....	24
1. Definisi Etnis .....	24
2. Karakteristik Etnis Batak Toba .....	25
3. Karakteristik Etnis Tionghoa .....	27
4. Hipotesis Sapir-Whorf .....	28
E. Anak Sekolah Dasar .....	29
1. Definisi Anak Sekolah Dasar .....	29
2. Kemampuan Kognitif Pada Anak Sekolah Dasar .....	30
F. Pengaruh Teknik Bercerita dan Latar Belakang Etnis terhadap Pemahaman Bacaan Teks Bahasa Inggris pada Anak SD .....	32
G. Hipotesa Penelitian .....	36
 BAB III METODE PENELITIAN .....	 37
A. Identifikasi Variabel Penelitian .....	37
B. Definisi Operasional Variabel Penelitian .....	38
1. Teknik Bercerita .....	38
2. Latar Belakang Etnis .....	39
3. Pemahaman Bacaan Teks Bahasa Inggris .....	40
C. Teknik Kontrol .....	41
D. Populasi dan Teknik Pengambilan Sampel .....	42
E. Alat Ukur dan Instrumen Penelitian .....	44
F. Prosedur Pelaksanaan Penelitian .....	46
1. Tahap Persiapan .....	46
2. Tahap Pelaksanaan .....	49
3. Tahap Pengolahan Data .....	51
G. Uji Coba Alat Ukur Penelitian .....	51

1. Validitas .....	52
2. Reliabilitas .....	53
3. Indeks Kesukaran Aitem .....	54
4. Daya Diskriminasi Aitem .....	55
5. Efektifitas Distraktor .....	55
H. Metode Analisis Data .....	55
BAB IV ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN .....	57
A. Analisis Data .....	57
B. Hasil Utama Penelitian .....	60
C. Hasil Analisis Tambahan .....	63
D. Pembahasan .....	67
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN .....	71
A. Kesimpulan .....	71
B. Saran .....	72
DAFTAR PUSTAKA .....	74

## DAFTAR TABEL

<b>Tabel 1.</b> Rancangan Penelitian .....	37
<b>Tabel 2.</b> Blue Print Alat Ukur Pemahaman Bacaan Sebelum Uji Coba .....	45
<b>Tabel 3.</b> Blue Print Alat Ukur Pemahaman Bacaan Setelah Uji Coba .....	52
<b>Tabel 4.</b> Gambaran Subjek Penelitian Berdasarkan Usia, Jenis Kelamin, Etnis, dan Keikutsertaan Kursus Bahasa Inggris .....	57
<b>Tabel 5.</b> Hasil Uji Sebaran Normalitas .....	59
<b>Tabel 6.</b> Hasil Uji Homogenitas dari Alat Ukur Kemampuan Pemahaman Bacaan Teks Bahasa Inggris .....	60
<b>Tabel 7.</b> Deskriptif Statistik Kemampuan Pemahaman Bacaan .....	60
<b>Tabel 8.</b> Hasil Pengolahan Data dengan <i>Two-way Anova</i> .....	62
<b>Tabel 9.</b> Kategorisasi Hasil Kemampuan Pemahaman Bacaan Teks Bahasa Inggris .....	64
<b>Tabel 10.</b> Penggolongan Subjek Penelitian Berdasarkan Kategorisasi Hasil Kemampuan Pemahaman Bacaan Teks Bahasa Inggris .....	64
<b>Tabel 11.</b> Deskriptif Kemampuan Pemahaman Bacaan Teks Bahasa Inggris Berdasarkan Jenis Kelamin dan Keikutsertaan Kursus Bahasa Inggris.	65

## DAFTAR GAMBAR

<b>Gambar 1.</b> Kerangka Berpikir .....	36
<b>Gambar 2.</b> Grafik Rata-Rata Kemampuan Pemahaman Bacaan .....	69

## DAFTAR LAMPIRAN

### LAMPIRAN A

1. Hasil Uji Reliabilitas Alat Ukur Kemampuan Pemahaman Bacaan Teks Bahasa Inggris ..... 78
2. Hasil Uji Tingkat Kesulitan dan Daya Diskriminasi Alat Ukur Kemampuan Pemahaman Bacaan Teks Bahasa Inggris ..... 83
3. Hasil Uji Efektifitas Distraktor Alat Ukur Kemampuan Pemahaman Bacaan Teks Bahasa Inggris ..... 84

### LAMPIRAN B

1. Data Hasil Alat Ukur Kemampuan Pemahaman Bacaan Teks Bahasa Inggris pada Kelompok I, II, III, IV ..... 87

### LAMPIRAN C

1. Hasil Uji Normalitas ..... 95
2. Hasil Uji Homogenitas ..... 97
3. Hasil Uji *Two-way anova* ..... 98
4. Hasil Mean Kemampuan Pemahaman Bacaan Berdasarkan Kelompok .... 98
5. Hasil Mean Kemampuan Pemahaman Bacaan Berdasarkan Teknik Bercerita, Etnis, dan Interaksi antara Teknik Bercerita dan Etnis ..... 99
6. Hasil Mean Kemampuan Pemahaman Bacaan Berdasarkan Jenis Kelamin..... 100
7. Hasil Mean Kemampuan Pemahaman Bacaan Berdasarkan Keikutsertaan Kursus Bahasa Inggris ..... 100

### LAMPIRAN D

1. Lembar Cerita ..... 102
2. Alat Ukur Kemampuan Pemahaman Bacaan Sebelum dan Sesudah Uji Coba..... 110

### LAMPIRAN E

1. *Informed Consent* ..... 127